

Warszawa, 3 czerwca 2015 r.

IGTE/61/2015

**Pani**

**Krystyna Skowrońska**

**Przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych**

**W związku z podjęciem przez Sejm prac nad projektem ustawy o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym**, Izba Gospodarcza Towarzystw Emerytalnych pragnie podkreślić, że przedmiotowy projekt jest w zasadzie powtórzeniem regulacji - i w dużym zakresie kompetencji - przypisanych dziś instytucji Rzecznika Ubezpieczonych. W konsekwencji wejścia w życie przepisów analizowanego projektu regulacje dotyczące funkcjonowania Rzecznika Ubezpieczonych zostaną uchylone, a instytucja Rzecznika Ubezpieczonych zostanie zastąpiona instytucją Rzecznika Finansowego.

W naszej ocenie działalność Rzecznika Ubezpieczonych należy ocenić pozytywnie i nie widzimy potrzeby powoływania w to miejsce nowej instytucji. Jesteśmy zdania, że powołanie nowej instytucji Rzecznika Finansowego nie zagwarantuje poprawy ochrony interesów konsumentów. Co więcej, w okresie przejściowym (organizacyjnym), ochrona ta może ulec osłabieniu z uwagi na konieczność zorganizowania całego nowego „zaplecza” Rzecznika i powołania struktur dla tej instytucji.

Pragniemy przy tym podkreślić, że zaprojektowane regulacje dotyczące rozpatrywania reklamacji przez instytucje finansowe (Rozdział 1 projektu) są w dużym stopniu odzwierciedleniem wprowadzonych już przez KNF Zasad rozpatrywania reklamacji przez instytucje finansowe (dokument w załączeniu). W konsekwencji nie widzimy potrzeby wprowadzenia tych regulacji na poziomie ustawowym.

Na szczególną uwagę zasługują też zawarte w projekcie ustawy zapisy określające zasady ponoszenia przez instytucje finansowe opłat na rzecz pokrycia kosztów funkcjonowania Rzecznika Finansowego. Są one w naszej ocenie nieadekwatne do skali skarg, które obecnie napływają do Rzecznika Ubezpieczonych. Przykładowo, liczba zgłoszonych w 2014r skarg z zakresu zabezpieczenia emerytalnego stanowiła niespełna 1% wszystkich zgłaszanych skarg. Dlatego nie widzimy uzasadnienia dla stosunkowo wysokich kosztów, jakie musiałyby ponieść powszechne towarzystwa emerytalne na rzecz Rzecznika Finansowego. Należałoby raczej zbadać, które instytucje borykają się z największą ilością skarg po stronie klientów i uzależnić od tego wysokość opłat, o których mowa w ar. 15 projektu.

Mając na uwadze fakt, że poselski projekt ustawy o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o rzeczniku Finansowym stanowi w dużym stopniu powtórzenie funkcjonującej już instytucji Rzecznika Ubezpieczonych, wnosimy o jego odrzucenie w pierwszym czytaniu. Jeżeli jednak podjęta zostanie odmienna decyzja, wnosimy o wprowadzenie do przedmiotowego projektu przedstawionych przez Izbę poprawek, które stanowią załącznik do niniejszego pisma.

*Z poważaniem,*

**Małgorzata Rusewicz**  
**Prezes Izby Gospodarczej Towarzystw Emerytalnych**

Zał. 1